

Civil Kontroll

Válaszoljunk vagy hallgassunk? Helyi közösségek felelőssége napjainkban

„Tisztul(jon) a víz” Taksonyban

A Taksony Hírharang 2009. decemberi számában megjelenő „**Hamis hangokért számlát nem lehet kiállítani**” cikk gondolkodtatta el közösségünk tagjait, miszerint válaszoljunk vagy hallgassunk a cikkben adott **polgármesteri válaszok** - udvariasan mondva- **pontatlanságaira**. A **végző döntést a 2010. februári Taksonyi Hírharang** címlapján megjelenő „Tisztul a víz” főcím és mögötte lévő tartalom hozta.

A felsorolt kérdések közül a Sziget rendezési tervét és az RSD kotrás ügyét jól ismerőként, sajnos több ténybeli eltérést találtunk a válaszokban. Ennek okaként persze lehet idézni azt a kínai közmondást, hogy „*annyi igazság van, mint fán a levél*”, de ha tisztán akarunk látni, akkor a tények leírásával lehet szűkíteni az igazságot.

Nézzük akkor sorra:

I. EU pénzből megvalósuló RSD kotrással kapcsolatos válaszok pontatlanságai és tényei:

Először is a kérdésfeltevés lehetőséget biztosított arra, hogy **elhalványuljon az a tény**, miszerint Taksony polgármestere vezeti a Csepel-sziget Kistérségi Társulásának RSD bizottságát és ebben a pozícióban teljes képet láthatott, mind a projekt állásáról, mind Taksonyt érintő problémákról. Így az a válasz, hogy a pénz hiány és a mozaik kotrás a **kotrásból való kimaradás** kizárólagos okozója, **hamis képet mutat**.

Tények:

A történettel vissza kell mennünk 2009. áprilisába, a Sziget Éteremben létrejött Szigetért Baráti Kör megbeszéléséhez, ahol a polgármestertől kapott tájékoztató után, miszerint a „**hajó elment, nincs mit tenni**”, néhány elkeseredett és Dunáért, Szigetért aggódó taksonyi lakos komoly energiát, időt és pénzt nem kímélve pontos információkat és javaslatokat hozott az ÖKO ZRT szakértőivel és vezetőivel folytatott megbeszélésről. A tájékoztató alapján kiderült, hogy Taksony északi Duna fősodrásában lévő hókonyban ugyan lesz kotrás, sőt a Szigetszentmiklóshoz tartozó területeken is, viszont **Taksony további területeinek kotrása a „zagyter” hiánya miatt elmarad**.

A beszerzett RSD kotrásával kapcsolatos **tervek és még lehet-**

séges alternatívák kidolgozott anyagai (aminek része volt a cikkben a polgármester által említett hazai pályázati lehetőség is) leadásra kerültek az Önkormányzat felé. Az összegyűjtött és leadott információs anyag alapján a **taksonyi zagyter** létrehozásával **még foglalkozni kellene**, nehogy a hajó **végleg** elmenjen!

A tény azonban, hogy továbbra sincs engedélyekkel rendelkező „**taksonyi zagyter**” ami a **kivitelezés közben felmerülő lehetőség esetén Taksonyt ismét helyzetbe hozná!**

Azért pozitív fejleménye is van a javaslatoknak, mivel Szigetért Baráti Kör írásos beadványa alapján, az Önkormányzat pályázatot készített a Sziget keleti részének kotrására, amely pályázatot legfrissebb információ alapján a falu elnyert. Már megszoktuk és nem meglepő, hogy a Taksonyi Hírharang februári címlapján a falu vezetése már csak saját sikerként kommunikálja a nyertes pályázatot

Viszont azt is látni kell, hogy míg az önkormányzati pályázat a Sziget keleti holtágának megtisztítására ad lehetőséget, addig az Unió pályázat a főágra és holtágakra is megoldást jelentett volna.

Az eredmény szempontjából mellékes, hogy az előzőekben leírt tények ellenére a kiegészítő pályázatot Kreisz László, Taksony polgármestere saját ötletként, eredményként és körültekintő hozzáállásként kommunikálja a falu lakossága felé, de a valós helyzet ismeretében ehhez nagy „bátorság” kellett.

Az, hogy a taksonyi Duna szakasz kinek a munkája által tisztul meg az **eredmény szempontjából mindegy**. Az hogy EU-s pénzből vagy magyarországi és helyi pénzből az majdnem mindegy, de az **hogyan lesz kotrás vagy nem lesz kotrás** ezeken a területeken, az **nem mindegy!**

Nagy kérdések:

Mi lesz veled taksonyi Duna szakasz, mi lesz veled Taksony Sziget?

Csodára várunk vagy megfogják a kinyújtott segítőkész kezeinket?

„Tisztul a víz” Taksonyban, vagy továbbra is térdig mocsárban járunk?



II. Sziget beépítésének ügyében feltett kérdésre adott válaszok „pontatlanságai”:

Polgármesteri válasz szerint még a tervezés idején „minden érintett be lett vonva”.

Tények:

Sem a tervezés, sem a véglegesítés időszakában nem lettek megkeresve a földtulajdonosok, a szigeten lakók, a civil szervezetek.

A cikkben írt „széles körben lefolytatott tájékoztatás” sajnos **nem teljesült**. 2009-es évben a tervek szakhatóságok felé történő leadása előtt szóban és írásban is **elküldött ellenvélemények**, többszöri kérésre **sem lettek megbeszélve és egyeztetve** az Önkormányzat és az érintettek körében.

A cikkből adott válaszokból továbbra sem derül ki, hogy a sok helyen a múltra való hivatkozás helyett, **amennyiben igaz az a célkitűzés** és miszerint (idézet az cikkből) „Az új településfejlesztési feladatok céljaként az építés helyi rendjének szabályozását, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztését és védelmét tűzte ki”, akkor most 2009-ben, a Sziget kiemelt védelme **miért nem kapott Önkormányzati támogatást?**

A válasz azon része, hogy a Sziget déli részének teljes körbeépítésének megvalósítása ellen beadott petíciót aláírók **figyelmét elkerülték az utóbbi évek történései**, az ügy szempontjából szintén „pontatlan” válasz, mivel, mint az akkori időkben, **úgy 2009-ben is elmaradt az egyeztetés** a rendezési tervben érintettekkel.

A karácsonyi interjúból idézett szöveg a fentiek ismeretében igencsak bántó, már-már degradáló azokra az emberekre nézve, akik az elmúlt 9 hónapban folyamatosan keresték a kapcsolatot az Önkormányzattal.

További kérdés, hogy **amennyiben a jelenlegi testület nem tartja jónak elődei döntését**, akkor miért kell azt végrehajtani? A rossz döntéseket, mint tudjuk, vissza lehet és szokták vonni!?

Az Önkormányzat által elfogadott új HÉSZ (Helyi Építési Szabályzat) és ÁRT (Általános Rendezési Terv) alapján elmondható,



Ilyen most

hogy Taksony Szigetre is kiterjedő **fejlesztési terv, amely a Sziget déli részének** (Révész utcai bekötőtűt és a szigetcsúcsi erdő közötti terület) **oly mértékű beépítését engedélyezné, amely által a terület elvesztené sajátos jellegét, természeti értékeit és jövőbeni rekreációs és szabadidős fejlesztési lehetőségeit**. A terv szakhatósági jóváhagyása után, a taksonyiak által nagy becsben tartott Sziget déli része **túlterhelt lakó- illetve üdülő nyegeddé válna**.

Ezeket a gondolatokat a taksonyi polgárok előtt kevésbé ismert ügyek tisztázása és a falu közhangulatának javítása érdekében írtuk. Hosszú töprengés után úgy gondoltuk, hogy Taksonyban a „jó élni” érzést csak akkor lehet erősíteni, ha a régi rossz beidegződésen a „ne szólj szám nem fáj fejem” tapasztalatán felülemelkedünk.

A helyi demokrácia fejlődésének az lehet a jövő kulcsa és az értelmiségi rétegnek egyben a felelőssége, hogy szólaljon fel olyan esetekben, amikor rossz irányba mennek a dolgok.

Reméljük, hogy a Taksonyi Hírharang „Hamis hangokért számlát nem lehet kiállítani” cikkben megígért és a Lokálpatrióta kiadványban **meghirdetett fórum** nem csupán egy **színháték lesz**, mivel a döntést már megszületett!?

Úgy gondoljuk, hogy a taksonyiaknak nem politikusokra és előljárókra van szükségük, hanem olyan képviselőkre, akik a lakosság véleményét is figyelembe veszik.

Nem szeretnénk, ha az olyan sokszor emlegetett 50 év diktatúrája tovább folytatódna.

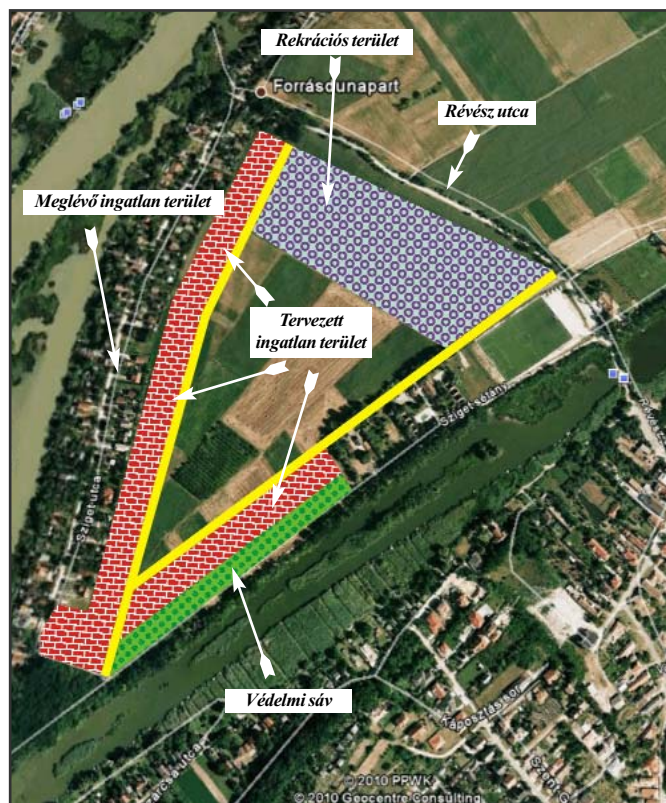
A falu sikeres közösségépítése nem tűr meg ferdítéseket, ebben a tisztesség fontos érték!

Nagy kérdés?

Ki fogja megvédeni Taksony „családi ezüstjét”? - **Minél többen jöjjenek el a fórumra, majd ez ott kiderül!**

Szigetért Baráti Kör

**Bővebb információt megtudhatnak a
www.taks.hu Web oldalon a
Civil Kontroll 2. cím alatt**



Ilyen lesz!